

Некоторые цитаты:

"...материалы проекта "Осмысленное чтение **не дают ответа на важнейшие вопросы: в чем отличие осмысленного и смыслового чтения**, каковы планируемые результаты обучения, в чем и как проявляется преемственность между учебной и внеурочной деятельностью, каковы резервы учебного времени для осуществления проекта".

"...Авторы проекта, к сожалению, не учитывают лучшие отечественные педагогические методики и практики развития смыслового чтения, не опираются на них, а создают модель, не реализованную в целевом аспекте и не обеспеченную ни в содержательном, ни в методическом аспектах. **Считаем, что введение нового термина не обеспечивает успеха неоправданного педагогического эксперимента.**" (Приложение 1, стр.3).

"...**Содержание текстов**, с которыми предлагается работать школьникам в рамках анализируемого проекта **вызывает опасение** своим явным несоответствием возрастным особенностям школьников, противоречит концептуальным положениям федерального государственного образовательного стандарта..."

"...**Особое беспокойство вызывает отбор текстов исключительно из средств массовой информации**, в которых содержатся в основном негативные оценки различных явлений, используется социальная и иноязычная лексика, затрудняющая понимание." (Приложение 1, стр.4).

"**Анализ материалов проекта "Осмысленное чтение" показал нецелесообразность его внедрения в образовательный процесс общеобразовательных организаций ни в качестве самостоятельного учебного курса, ни в рамках внеурочной деятельности.**" (Приложение 1, стр.5).



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИИ)

**ПЕРВЫЙ  
ЗАМЕСТИТЕЛЬ МИНИСТРА**

Каретный Ряд, д. 2, Москва, 127006  
Тел. (495) 539-55-19. Факс (495) 587-01-13  
E-mail: info@edu.gov.ru  
ОГРН 1187746728840  
ИНН/КПП 7707418081/770701001

04.08.2022 № 04-ПГ-МП-27071

О рассмотрении обращения

Министерство просвещения Российской Федерации (далее – Министерство) рассмотрело Ваше обращение по вопросу по вопросу использования проекта в образовательном процессе, зарегистрированное 11 июля 2022 г., за № ПГ-МП-27071, и сообщает.

Относительно вопроса о целесообразности использования проекта, указанного в обращении, Министерство информирует.

К полномочиям Министерства относятся утверждение федерального перечня учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования и утверждение перечня организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования.

В настоящее время в системе общего образования действуют федеральные государственные образовательные стандарты (далее – ФГОС) начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденные приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373, от 17 декабря 2010 г. № 1897 и от 17 мая 2012 г. № 413, приказами Минпросвещения России от 31 мая 2021 г. № 286 и от 31 мая 2021 г. № 287 (далее – ФГОС общего образования).

Содержащиеся во ФГОС общего образования требования к освоению обучающимися образовательных программ начального общего, основного общего и среднего общего образования имеют научное обоснование,

а также соответствуют приоритетам научно-технологического развития Российской Федерации и плану мероприятий по реализации Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации (пункт 10 Правил разработки, утверждения федеральных государственных образовательных стандартов и внесения в них изменений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 12 апреля 2019 г. № 434).

Минпросвещения России обращает внимание, что для использования и дальнейшего применения образовательных проектов в учебном процессе необходимо наличие положительных экспертных заключений, отзывов представителей научно-педагогического сообщества, результатов апробации на соответствие действующим ФГОС, мониторинговых исследований, соответствующая аккредитация. Экспертиза методик, технологий, методов преподавания осуществляется научными организациями, уставами которых предусмотрена экспертная деятельность.

При наличии положительных отзывов экспертного сообщества на методические материалы и разработки они могут быть использованы в образовательной деятельности по решению конкретных образовательных организаций или органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

В соответствии со статьей 92 Федерального закона государственная аккредитация образовательной деятельности проводится по основным образовательным программам.

Целью государственной аккредитации является подтверждение аккредитационным органом соответствия качества образования в организации, осуществляющей образовательную деятельность по заявленным для государственной аккредитации образовательным программам, установленным аккредитационным показателям.

При проведении государственной аккредитации по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования аккредитационный орган принимает решение о государственной аккредитации или об отказе в государственной аккредитации по указанным образовательным программам в отношении каждого уровня общего образования, к которому относятся заявленные для государственной аккредитации основные общеобразовательные программы.

Дополнительно в целях разъяснения ситуации по вопросу, указанному в обращении от 30 мая 2022 г. за № ПГ-МП-20386, Министерством были направлены запросы в Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Институт стратегии развития образования Российской академии

образования» (далее – ИСРО РАО) и в Департамент образования и науки города Москвы.

Ниже приведен подробный анализ, проведенный ИСРО РАО относительно использования проекта «Осмысленное чтение» в образовательном процессе, в авторском изложении:

«На сайте «Школа. Москва» (<https://shkolamoskva.nvreading/>) можно ознакомиться с целями и методами проекта, составом его авторского коллектива.

Не оценивая системно вопросы *организации* проекта, отметим некоторые особенности его *содержания*.

1. Название проекта – «Осмысленное чтение» – и представленные на сайте материалы, к сожалению, не позволяют в полной мере понять целевые установки, которые задают ожидаемые результаты.

Материалы проекта «Осмысленное чтение» не дают ответы на важнейшие вопросы: в чём отличие осмысленного и смыслового чтения, каковы планируемые результаты обучения, в чём и как проявляется преемственность между учебной и внеурочной деятельностью, каковы резервы учебного времени для осуществления проекта.

В практике отечественной школы давно и успешно используется методика развития навыков *смыслового чтения* при изучении учебных предметов. Хорошо известно, что смысловое чтение – это чтение, нацеленное на понимание читающим смыслового содержания текста со всеми его деталями, на практическое осмысление информации. Безусловно, смысловое чтение напрямую связано с более широким понятием «работа с текстом», которое предусматривает овладение аналитической и продуктивной текстовой деятельностью. Эти подходы к развитию умений смыслового чтения показали свою эффективность ещё и потому, что смысловое чтение *интегрировано в общий образовательный процесс* урочной и внеурочной деятельности.

Авторы проекта, к сожалению, не учитывают лучшие отечественные педагогические методики и практики развития смыслового чтения, не опираются на них, а создают модель, не реализованную в целевом аспекте и не обеспеченную ни в содержательном, ни в методическом аспектах. Считаем, что введение нового термина не обеспечивает успеха неоправданного педагогического эксперимента.

2. Анализ материалов проекта показал, что он не оригинален, а полностью разработан на основе технологий развития критического мышления через чтение и письмо («инсёрт», «шесть шляп мышления», «фишбоун», «интеллект-карты», «ромашка Блума», «корзина идей» и др.). Вызывает недоумение тот факт, что в предлагаемой модели используются исключительно эти заимствованные технологии и не учитываются традиции

и эффективные методики отечественного гуманитарного образования, в том числе нацеленные на совершенствование читательской грамотности обучающихся.

3. Содержание текстов, с которыми предлагается работать школьникам в рамках анализируемого проекта, вызывает опасение своим явным несоответствием возрастным особенностям школьников, противоречит концептуальным положениям Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (утверждён приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 г. № 287).

В текстах, к сожалению, не отражены вопросы формирования российской гражданской идентичности обучающихся как составляющей их социальной идентичности; личностного развития обучающихся, в том числе гражданского, патриотического, духовно-нравственного и др., что крайне необходимо.

Особое беспокойство вызывает отбор текстов исключительно из средств массовой информации (текстов новостных статей из открытых источников), в которых содержатся в основном негативные оценки различных явлений, используется специальная и иноязычная лексика, затрудняющая понимание.

Например, для учащихся 5-6 классов предлагается текст о проблемах расстройства пищевого поведения людей, о так называемых «вредных» продуктах, о психических расстройствах. Вероятно, авторы предполагали, что учащиеся 5-6 класса критически отнесутся к этим проблемам, однако с этим трудно согласиться, поскольку обилие терминов, сама тематика затрудняет восприятие текста и его понимание, в том числе в силу отсутствия фоновых знаний и личного жизненного опыта; возможно, что прочтение данного текста нанесёт вред здоровью обучающихся.

Приведём фрагмент текста *«Пищевая паранойя. Когда увлечение ЗОЖ перестает идти на пользу»*

*В борьбе за здоровье принято исключать из меню продукты, которые в той или иной степени подпадают под определение «вредные». Но важно вовремя остановиться. Многие слышали про такие психические расстройства, как приступообразное переедание, нервная булимия и нервная анорексия.*

*В 1997 году врачами было впервые описано новое расстройство пищевого поведения – орторексия (орто в переводе с греческого – правильный, рексия – еда). ...Орторексы называют «вредными» целые пищевые группы. В мясе антибиотики и гормоны, в рыбе ртуть, в овощах пестициды, в крупах глютен, в молоке лактоза, сахар – яд, соль – еще больший яд.*

Известно, что текстовая основа любых учебных материалов, в том числе и для развития навыков и умений смыслового чтения, это прежде всего эталонные тексты.

Включённые в учебники по всем предметам школьной программы тексты проходят строгую педагогическую экспертизу. Доступные для анализа материалы

такую экспертизу, видимо, не проходили, поэтому есть серьёзные претензии к содержанию этих текстов.

4. В материалах проекта (находящихся в открытом доступе) не представлена система оценивания результатов освоения предлагаемого содержания. Это может вызывать вопросы у обучающихся и их родителей, в том числе и о целесообразности выделения специального учебного времени ещё на один учебный предмет (учебный курс).

5. Подчеркнём, что в учебных материалах, используемых в образовательных организациях, недопустимо несоблюдение орфографических и пунктуационных норм русского языка.

Анализ материалов проекта «Осмысленное чтение» показал нецелесообразность его внедрения в образовательный процесс общеобразовательных организаций ни в качестве самостоятельного учебного курса, ни в рамках внеурочной деятельности».

Вместе с тем в соответствии с пунктом 4.3 положения Департамента Образования и науки города Москвы, утвержденного постановлением Правительства Москвы от 27 сентября 2011 г., Департамент образования и науки города Москвы осуществляет полномочия по предметам ведения Российской Федерации и полномочия по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области образования, переданные в соответствии с законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, в том числе по вопросам, связанным с осуществлением государственного контроля (надзора) в сфере образования, лицензирования образовательной деятельности и государственной аккредитации, подтверждением документов об образовании и (или) квалификации, об ученых степенях, ученых званиях.

Таким образом, по вопросу дальнейшего использования проекта «Осмысленное чтение» в образовательном процессе рекомендуем Вам обратиться в Департамент образования и науки города Москвы.



А.В. Бугаев

Маношко С.В.  
(495) 587-01-10, доб. 3142

04-ПГ-МП-27071